

ملحق

السنة الثالثة

العدد ٧٧

# الجريدة الرسمية

## للمملكة الأردنية الهاشمية

١٩٣٢ مارت ١٩

ثمان: السبت في ١٩ ذي القعدة ١٣٥٠

الهيئة التشريعية

مذكرات المجلس التشريعي

مجلس الجلسة التاسعة عشرة للدورة الاعتيادية الاولى للمجلس التشريعي الاردني الثاني  
المنعقدة بتاريخ ٣-٣-١٩٣٢

الصحيحة

٢١٠-١٩٨

قانون الميزانية لسنة ١٩٣٠-١٩٣١ المالية وتصديقه

٢١٦-٢١٠

سؤال لعضو سعيديك المفتي بشأن توزيع غراس الاشجار والجواب عليه

اللائحة القانونية الموضوعة من قبل العضو ناجي باشا حول اقتراحه

٢٢٠-٢١٧

المتعلق بالشئون الزوجية والحطف

٢٢٠

مواضيع الجلسة القادمة

هذه هي النسخة

## الجلسة التاسعة عشرة

افتتحت الجلسة التاسعة عشرة للدورة الاعتيادية الاولى للمجلس التشريعي الاردني الثاني في الساعة العاشرة من يوم الخميس المصادف ٢٥ شوال سنة ١٣٥٠ وفي ٣ اذار سنة ١٩٣٢ برئاسة نخامة رئيس الوزراء وحضور اكثرية قانونية ولم يتقرب عن الجلسة سوى هاشم بك خير وماجد باشا العدوان وحديثه باشا الحريشه .

الرئيس - اكتمل النصاب القانوني، فليقرأ الضبط .  
« قري »

شكري بك - عندنا ميزانية سنة ١٩٣٠ - ١٩٣١ اذا امرتم، فلنقرؤها .  
هذا قرار اللجنة المالية :

« بعد ان اطمت اللجنة المالية على مواد قانون الميزانية الموقت لسنة ١٩٣٠ - ١٩٣١ المالية وعلى التفاصيل والبيانات الواردة في الاسباب الموجبة لاصداره ظهر لها ان المجلس التشريعي السابق كان قد قبل قانون الميزانية لسنة المذكورة مدخلا على جداوله بعض التعديلات غير ان قسما من هذه التعديلات لم يقبل بالنظر للاعتبارات والبواغ التي اشتملت عليها لائحة الاسباب الموجبة للقانون الموقت المذكور آنفا ولدى المداولة وجدت تلك الاعتبارات حرية بالقبول لذلك قررت اللجنة المالية قبول القانون بصيغته الحاضرة بعد حذف كلمة ( الموقت ) لعدم الحاجة اليها » .  
ثم اتوا الاسباب الموجبة :

« فتليت كما هي منشورة في الصحيفة ٨٨ - ٩٠ من العدد ٢٩٦ من الجريدة الرسمية » .  
لقد انتهت الاسباب الموجبة ، ولا بد انه ظهر لكم من هذه الاسباب ان ميزانية سنة ١٩٣٠ - ١٩٣١ كانت قد اقترنت بتصديق المجلس التشريعي السابق ، وان الاختلاف فيما بعد انما وقع على بعض تعديلات اجزاها المجلس المشار اليه ولم تقبل الاسباب التي اطلمت عليها .  
ان الحكومة قد ايلت المجلس من ناحية عدم الموافقة على احداث وظيفة جديدة في دائرة الجمارك واخرى في دائرة البرق والهريد ، وايدته ايضا في عدم الموافقة على ترفع درجة كاتب في الدائرة الثانية .

اما التعديلات فلم يكن من المستطاع اقرارها للاسباب والاعتبارات التي اشتملت عليها

لائحة الاسباب الموجبة .

بعد هذا البيان اعتقد انكم تعلمون معي بان تصديق المجلس التشريعي السابق لا يزال ساريا على الارقام التي لم يتناولها التعديل ، واعنى بهذه الارقام تلك المخصصات التي بقيت على حالها حينما جرى تصديق الميزانية .

اما التعديلات فاني موردها عليكم للاطلاع على مفرداتها :

بيان الفروق الموجودة بين لائحة ميزانية الدخل والخرج  
الموافق عليها من قبل حكومة جلالاته البريطانية  
واللائحة المصدق عليها من قبل  
المجلس التشريعي

الفصل ١ - المقر العالي :

لم يوافق على مبلغ ال ١٠٠٠٠ ل ف المخصص من قبل المجلس التشريعي لسدو الامير طلال .  
الفصل ٤ - التقاعد والتعويضات :

خففت المخصصات الموضوعة في هذا الفصل ١٠٠ جنيه .

الفصل ٥ - رئاسة الوزراء والداخلية :

انقص المبلغ الموضوع لحساب المادة ١٣ « تقلبات وسفريات » ( ٨٠ ) ل ف علاوة على ١٣٠ ل ف التي انقصها المجلس التشريعي فاصبح المبلغ الموافق عليه ٥٧٠ ل ف .

الفصل ٦ - ادارة المقاطعات :

لم يوافق على المبلغ المخصص من قبل المجلس التشريعي من اجل راتب مدير ناحية اضافي .

الفصل ٧ - وزارة العدلية :

( ١ ) لم يوافق على مبلغ ال ٥٠٤ ل ف الموضوع من قبل المجلس لقاء الراتب السنوي لرئيس محكمة الاستئناف ، وفي مقابل ذلك بلغ عدد اعضاء هذه المحكمة الى ثلاثة بدلا من عضوين كما اقترح المجلس .

( ٢ ) لم يوافق على التخصيص الموضوع من قبل المجلس التشريعي من اجل حاكم صلح اضافي من درجة ١٧ - ٢٠ ل ف وكاتب من درجة ٦ - ٨ ل ف ومباشر براتب ٤ ل ف .

تتخذ هذه الأصول

## الفصل ٩ - وزارة المالية :

- (١) لم يوافق على تخصيص الموضوع من قبل المجلس التشريعي من اجل منصب وزير المالية .  
 (٢) لم يوافق على اقتراح المجلس بالفاء وظيفة مدير المحاسبة .  
 (٣) ان التخصيصات الموضوعة من اجل نفقات سجل الاراضي والمسققات التي خفضها المجلس التشريعي الى (٤٠) ل ف اسقطت برمتها فكان من ذلك زيادة وفر قدره ٤٠ ل ف .  
 الفصل ١٠ - الجمارك والمكوس :

- (١) لم يوافق على ما ارتأه المجلس من الفاء وظيفة كاتب من الدرجة العاشرة .  
 (٢) كذلك لم يوافق على انقاص المبلغ الموضوع للنفقات المتفرقة من ٧٦ ل ف الى ٥٠ ل ف .  
 (٣) تقرر تزييد التخصيصات الموضوعة لمادة « القليات والسفريات » من ٧٥٠ ل ف الى ٨٠٠ ل ف .

- (٤) وتقرر كذلك زيادة مادة « المكافآت والاكراميات » من ٣٠٠ ل ف الى ٣٥٠ ل ف .  
 (٥) وبالملافة الزيادة في الواقعتين بموجب المادتين ٣ و ٤ اعلاه تقرر تنزيل المبلغ الموضوع لمادة « البندول » من ٣٠٠ ل ف الى ٢٠٠ ل ف .

## الفصل ١١ - الصحة العامة :

- (١) تقرر تنزيل ١٠٠ ل ف فقط من مخصصات « النقل والسفر » وليس ١٤٠ ل ف كما اقترح المجلس التشريعي .  
 (٢) لم يوافق على اقتراح انقاص المبلغ الموضوع من اجل معالجة مرضى الحكومة في المستشفيات الخصوصية .  
 (٣) كذلك لم يوافق على اقتراح تنزيل المبلغ الموضوع لمادة « نوازم وتجهيزات » .  
 (٤) انقص ١٠ ل ف من المبلغ الموضوع لمادة « البسة » .  
 (٥) انقص من المخصصات الموضوعة لشراء « مصل وقاح الخ » ١٠ ل ف فقط وليس ٣٠ ل ف كما اقترح المجلس .  
 (٦) انقص من المخصصات الموضوعة « اعاشة الموظفين والمرضى » ٥٠ ل ف فقط وليس ٨٠ ل ف كما اقترح المجلس .  
 (٧) لم يوافق على اقتراح الفاء اعانة مستشفى الصلت .

بغير اذن من المجلس التشريعي .

## الفصل ١٢ - المعارف :

- (١) لم يوافق على اقتراح ترفيع مدير مدرسة من درجة ٢١-٢٥ ل ف الى درجة ٢٦-٣١ ل ف .  
 (٢) ووافق على زيادة المخصصات الموضوعة من اجل « كتب ولوازم مدرسية » ١٤٠ ل ف في مقابل ( اي بدلا من ) ٢٢٠ ل ف التي اقترح زيادتها المجلس .  
 (٣) لم يوافق على زيادة ١٣٠ ل ف في مادة نفقات البعثات العلمية .  
 (٤) اقترح المجلس بشأن مدرسة داخلية في الصلت وما يترتب عليه من تخصيص مبلغ ٣٢٦٦ ل ف لم يوافق عليه للسنة الحاضرة على ان لا يحول ذلك دون اعادة النظر في هذا الامر في المستقبل .

## الفصل ١٣ - دائرة الزراعة والحراج والمعادن :

- (١) لم يوافق على تخصيص مبلغ ٢٧٦٦ ل ف في السنة الحاضرة لتأسيس مدرسة زراعية على ان لا يحول ذلك دون اعادة النظر في الامر في المستقبل .  
 (٢) التي تخصيص المبلغ الموضوع لاجل « طواف احراج » اضافي .  
 (٣) تقرر تنزيل المبالغ المدرجة تالياً من المخصصات الموضوعة للنفقات الاخرى :  
 ه ل ف انارة وندفثة  
 ٧ « البسة  
 ١٦ « صيانة المستنبتات  
 ٢٠ « عمال المستنبتات  
 ٥ « كتب ومطبوعات

## الفصل ١٤ - دائرة الآثار :

- (١) لم يوافق على الفاء وظيفة معاون ممتش من درجة ٩-١٢ ل ف .  
 (٢) انقص ٤٠ ل ف من المخصصات الموضوعة لمادة « ثقليات وسفريات » بدلا من المبلغ المقترح تنزيله من قبل المجلس وقدره ٢٨٠ ل ف .  
 (٣) تقرر ايضا تنزيل المبلغين المدرجين تالياً :  
 ٣٦ ل ف من المخصصات الموضوعة لراتب حارس جديد لاعتبار تعيينه  
 من ١-١٠-٢٩٣ بدلا من ١-٤-٩٣١  
 ه ل ف من المخصصات الموضوعة لمادة البسة

تحت اذن المجلس

## الفصل ١٦ - دائرة النافمة :

(١) لم يوافق على تنزيل ١٠٠ ل.ف من المبلغ الموضوع من اجل مادة «تقليات وسفريات» .  
الفصل ١٦ - دائرة النافمة : المصروفات المتكررة الوقوع :

(١) انقص ٢٠٠ ل.ف من التخصيصات الموضوعه لمادة «صيانة وترميم ابنية الحكومة» بدلا من ٧٠٠ ل.ف قرر تنزيلها المجلس التشريعي .

(٢) انقص ١٠٠ ل.ف من المبلغ الموضوع من اجل «اشغال طليقة جديدة» بدلا من ٢٠٠ ل.ف قرر تنزيلها المجلس التشريعي .

(٣) لم يوافق على تنزيل مبلغ ٥٠ ل.ف من التخصيصات الموضوعه لأجل «صيانة المقر العالي» .

(٤) انقص المبلغ الموضوع لادة «شحن اللوازم غير المخصصة» ٥٠ ل.ف بدلا من ٣٠ ل.ف قرر تنزيلها المجلس التشريعي .

## الفصل ١٧ - دائرة البرق والبريد والهاتف :

(١) لم يوافق على اقتراح الأمساك عن ترفيع محاسب (انظر المادتين ٨ و ٩) .

(٢) لم يوافق على اقتراح الغاء وظيفتين من درجة ٦-٨ ل.ف واكتفي بالغاء وظيفة واحدة مخصصاتها ٧٢ ل.ف وهي من الدرجة المذكورة ذاتها .

(٣) انقصت المخصصات الموضوعه لمادة «تقليات وسفريات» ٢٠ ل.ف بدلا من ٥٠ ل.ف اقترح المجلس تنزيلها .

(٤) انقصت المخصصات الموضوعه لمادة «المتفرقة» ١٠ ل.ف .

(٥) زيدت المخصصات الموضوعه للمادة «٥» (كاتب من درجة ٦-٨ ل.ف) من ٧٢ ل.ف الى ٩٦ ل.ف والمبلغ الاخير هو ما يستحقه صاحب تلك الوظيفة .

## الفصل ١٩ - دائرة الاراضي :

(١) لم يوافق على التنازلات الآتية التي عملها المجلس التشريعي .

٦٠٠ ل.ف الغاء علاوة الميدان .

٣١٠ » » وظيفة مراقب املاك الدولة .

٥٠ » » من المخصصات الموضوعه لمادة «ادوات فنية» .

٥٠ ل.ف من المخصصات الموضوعه لمادة احذية العمال .

(٢) انقص ١٠٠ ل.ف من مخصصات مادة «تقليات وسفريات» بدلا من ٢٠٠ ل.ف قرر المجلس تنزيلها .

(٣) زيد المبلغ المخصص لرواتب ثلاثة مساحين (المادة ١١) من درجة ١٣-١٦ ل.ف «٣٠» ل.ف حتى يكون كافيا لدفع رواتب مساح من درجة ١٧-٢٠ ل.ف ومساحين من درجة ١٣-١٦ ل.ف .

(٤) لملافاة الزيادة الناجمة عن التغييرات المشار اليها في الفقرة السابقة عدلت درجة مأمور تحديد من ٢٦-٣١ ل.ف الى ٢٠-٢٥ ل.ف فكان من ذلك وفر قدره ٦٠ ل.ف في السنة .

## الفصل ٢٠ - الشرطة والسجون :

## آ - الشرطة

(١) لم يوافق على التنازلات الآتية التي عملها المجلس التشريعي :

١٠٠ ل.ف من المخصصات الموضوعه للمادة ٨٠ - فوق العادة (خدمات سرية) .  
«١٨١» الغاء بدل غلاء المعيشة .

(٢) عدلت درجة امين المستودع (المادة ٢٤) من ٢٦-٣١ ل.ف الى ٢٠-٢٥ ل.ف فكان من ذلك وفر قدره ١٢ ل.ف في السنة .

(٣) المادة ١٩ - الغيت وظيفة كاتب من درجة ١٣-١٦ ل.ف لبعض السنة .

هـ - دورية الصحراء :

(١) ووفق على تخصيص مبلغ ٤٧٠٠ ل.ف لتشكيل قوة جديدة للهيئة على الصحراء .

ان تشكيلات هذه القوة لا تزال تحت البحث مع حكومة جلالتهم وستعرض التفاصيل التامة عنها عند ورود الموافقة النهائية وفي الوقت ذاته فان المبلغ المذكور هو المرخص بصرفه كمصروفات متكررة الوقوع .

## الفصل ٢١ - النفقات العامة :

(١) لم يوافق على اقتراح المجلس التشريعي بالغاء المخصصات الموضوعه لمادة «تقاعدية لحكومة

فلسطين عن الموظفين المعارين» وتنزيل ٤٠٠ ل.ف من مادة «المتنوعة» .

نقطة من النص

### الفصل ٢٤ - لجنة الاشراف على البدو:

- (١) لم يوافق على اقتراح المجلس التشريعي زيادة المخصصات الموضوعة « للمضو المسعى الى ٦٠ ألف و٢٠ ألف من مخصصات مادة « تقلبات وسفريات » .
- (٢) وضع تخصيص في هذا الفصل من اجل راتب كاتب من درجة ١٧-٢٠ ألف . يقابل هذه الزيادة الغاء وظيفة كاتب من درجة ١٣-١٦ ألف من الفصل ٢٠.

### الفصل ٢٦ - دائرة النافه ( فوق العادة ) :

- (١) لم يوافق على اقتراح المجلس التشريعي الغاء مبلغ ١٢٢٠١ ألف المخصص لمادة « اسطبلات الشرطة - عمان ( المادة ٥ ) »
- (٢) تنزيل مبلغ ٥٠ ألف من مخصصات المادة ٦ « وضع ادوات صحية في القصر الاميري » بدلا من الـ ١٠٠ ألف التي قرر المجلس التشريعي تنزيلها .
- (٣) الفيت كامل المخصصات الموضوعة لأنشاء مخفر للشرطة في القصر تلك المخصصات التي كان المجلس التشريعي خفضها من ٥٠٠ ألف الى ٢٠٠ ألف .
- (٤) لم يوافق على تخصيص المجلس ٥٠٠ ألف لترميم مدرسة الكرك في هذه السنة .

### الفصل ٣٠ - دائرة البرق والهاتف ( فوق العادة ) :

- (١) ابقى مبلغ ١٠٠٠ ألف من الـ ٣٠٠٠ ألف المخصصة لهذا الفصل والتي كان المجلس التشريعي الغاها .

### الفصل ٣٢ - مكافحة الجراد :

- (١) كان المجلس التشريعي قد وافق على صرف ١٢٠٠٠ ألف في سبيل مكافحة الجراد ولما ان وجد هذا المبلغ غير كاف زيد الى ٢٢٩٢٥ ألف ووافقت حكومة جلالتهم البريطانية على ذلك .

### الفصل ٣٣ - الشرطة والسجون ( فوق العادة ) :

تقد وجد من الضروري تخصيص مبلغ علاوة على الـ ٥٥٣٠ ألف المخصصة لشراء اسلحة للجيش العربي وذلك من نفقات رئيسية لشراء سيارات واسلحة وتجهيزات وانشاء مخافر لقوة الصعراء المشار اليها آنفا في هذه المذكرة . ان الاقتراحات حصول هذه النفقات لم يوافق عليها نهائيا بعد ولكن حكومة جلالتهم البريطانية قد رخصت بصرف مبلغ عليها لا يتجاوز ٦٠٦١ ألف وهذه القيمة وضمت في الميزانية .

طلب ايضا عدا عن هذا المبلغ الاخير مبلغ ٥٥٨٤ ألف ولم يرخص به الى الان .

صرفه وستعرض كافة تفاصيل هذه النفقات لدى ورود الموافقة النهائية .

### الفصل ٣٤ - لجنة التحكيم النجدية:

لم يوافق على انقاص المجلس التشريعي ١٠٠٠ ألف من النفقات المقدرة لهذه اللجنة الواردات

- (١) زيد مبلغ الاعانة المالية من حكومة جلالتهم البريطانية الى ٨٤٠٠٠ ألف

اعتقد انكم لاحظتم من هذه البيانات ان التعديلات والبحوث عنها معظمها تتعلق بالنفقات وهذه قد فات زمانها بانتها سنتم ، اما القسم الآخر فقد تحقق الشيء الاكثر منه في ميزانية السنة الثانية ، لذلك لم يعد هنالك من سبب يدعو لشمسك بها ، وعلى الاخص بعد ما علمت الاسباب الجوهرية التي دعت لعدم الموافقة عليها ، وملاحظة ان المجلس التشريعي السابق قد تصدى الى احداث وظائف جديدة كان خلافا للقاعدة المالية العامة المبنية على ان الحكومة تطلب والمجلس يعطى ، والآن ارجو ان تسمحوا لي بقراءة مواد القانون المعروض عليكم :

### ( قانون الميزانية لسنة ١٩٣٠ - ١٩٣١ )

« المادة الاولى : - يسمى هذا القانون قانون الميزانية لسنة ١٩٣٠ - ١٩٣١ » .

عادل بك - ان امر هذه الميزانية قد اصبحت معلوما لدى كافة الاعضاء ، ولا ارى بدالبحث مطولا فيما يتعلق بالمباحثات التي جرت في المجلس السابق ، ولا ( بالناورات ) التي جرت وقضت تحت ستار هذه الميزانية ، ولكي لاحظت من كافة التفاصيل التي ادلى بها حضرة مدير الخزينة ، ان هنالك قدخلا غير مشروع في امر الميزانية قد حدث سابقا ، وهو في اعتقادي لا يستند على امر قانوني ، وهذه المداخلة ، اعني بها مداخله الحكومة البريطانية في امر الميزانية وتفرعاتها .

ان الاتفاقية الموقعة بين هذه الحكومة والحكومة البريطانية قد حوت على جملة تعهدات لصاحب السمو الملكي تجاه تلك الحكومة ، وكل من هذه التعهدات وضعت بصيغة خاصة تختلف كل منها عن الصيغة التي وردت في مادة اخرى .

فاذا رجعنا الى نص المادة ( السادسة ) من الاتفاقية ، نجد انها عبارة « عن موافقة صاحب السمو الملكي على الرجوع الى مشورة صاحب الجلالة البريطانية في قانون الميزانية السنوي » .

اعتقد انه مامن احد يمكنه ان يفسر هذه المادة بمعنى المداخلة في كافة تفرعات الميزانية والتقصيص والتزويد فيها ، والتدخل في اتمه الامور العامة ، لان الرجوع الى مشورة شخص لا يعني ان ذلك الشخص المستشير وضع نفسه تحت سيطرة المستشار ، وجل ما هنالك ان هذه المادة تعني بان يوافق

سمو الامير على ان يأخذ رأي الحكومة البريطانية في موضوع الميزانية غير مقيّد بالانقياد على ذلك حتماً .

ان العبارة مجد ذاتها تدل على ذلك، ومع هذا الفت الانظار الى مواد اخرى وردت في الاتفاقية، وكان يقصد منها ان تتبع الحكومة في شرق الاردن حتماً رأي الحكومة البريطانية، فوردت في تلك المواد عبارات تختلف عن هذه، واضرب مثلاً على ذلك بما في نص المادة ( التاسعة ) حيث جاء فيها انه « يتعهد صاحب السمو الامير بقبول وتنفيذ ما يمكن ان يعده صاحب الجلالة البريطانية ضرورياً من النصوص المعقولة في المواد القضائية لصيانة مصالح الاجانب . . . الخ » فلو كان القصد من تلك المادة ان يكون صاحب السمو مضطراً لتنفيذ المشورة التي تبدى له من قبل الحكومة البريطانية لكانت وضعت بنفس الصيغة التي وضعت فيها هذه المادة، فأكتفي هنا من الفات الانظار الى ما ذكرته، ثم ارجع لاساس القضية من الوجهة العملية : فاذا كان المقصود من هذه المادة هو الرجوع لمشورة جلالة البريطانية وتنفيذها بما فيها من الصلاحيات المعطاة للمجلس التشريعي بموجب المادة ( ٣٧ ) من القانون الاساسي كانها لم تكن، ولا يوجد لها مجالاً للتطبيق، وليس من المعقول ايضاً ان تتدخل الحكومة البريطانية في امر تخفيض او تزيد راتب موظف، او في امر نفقات احدى الدوائر، لان في مثل هذه الامور لا يمكن للحكومة البريطانية ان تبدي رأياً فيها، بل ان ابداء الرأي يرجع للحكومة والمجلس التشريعي فقط .

افي بهذه المناسبة اريد ان اوجه الانظار الى انه اذا كان هنالك اختلافاً حول تفسير هذه المادة. فيمكن للحكومة — نظراً لما يشجعه هذا الامر الخطير من الاضرار في مصالح البلاد — ان تتوسل بأسرع ما يمكن لتفسير هذه المادة بالطرق السياسية المتبعة، واذا كانت هذه المادة على الرغم مما بينته آنفاً، من انه لا يقصد منها قط الرجوع الى تلك المشورة، ففد معنى الرجوع، فمندي انه بحفاظة على مصالح البلاد وضماً بكرامة الجائر التشريعي والحكومة المحلية ان تتوسل الحكومة بأسرع ما يمكن، وودون الانتظار للبت في بقية مواد المعاهدة المراد تعديلها، فتطلب بالحاج تعديل هذه المادة بصورة تتفق مع المصلحة وكرامة البلاد .

قاسم بك الهنداوي — اذا كان طلب الاستاذ عادل بك تعديل المادة التي بحث عنها فكلنا متفقون على هذا الرأي، واما اذا كان مراده التفسير : فالمادة ( ٢١ ) من الاتفاقية الاردنية — البريطانية قد نصت على انه « عند الاختلاف بين نصوص مواد النسخين العربية والانكليزية فيرجع في التفسير الى الصيغة الانكليزية » .

عوده بك — موضوعنا في هذه الجلسة هو البحث في ميزانية 'صدق القسم الاعظم منها، وتعديل قسم ضئيل آخر، وصرفت، وانقضى زمنها، ولا فائدة الآن من التعديل والتبديل في احكامها، والمجلس الموقر ان يحفظ ما له من حقوق، وعند ورود الميزانية العامة لهذه السنة، وينظر في تعديل ما يراه نافعا للبلاد .

واما ما اتى به الاستاذ عادل بك من البيان عن اجحاف في المادة السادسة من الاتفاقية الاردنية — البريطانية، اعتقد ان هذه المادة هي من جملة المواد التي طلبت الحكومة تعديلها، ولكيلا لانضيم الوقت في البحث، فاذا كرر لمجلسكم ان الحكومة صارفة كل قواها للحصول على نتيجة مفيدة، ويحتمل الآن ارجو ان يكون محصوراً في المذكرة في تصديق ميزانية انقضى امرها، ولا فائدة من التحدث بها اكثر مما ذكره عطوفة مدير الخزينة بحتمها . ارجو التصديق عليها لتتفرع للمذكرة في غيرها .

عادل بك -- فهمت من كلام الاستاذ عوده بك ان الحكومة طلبت تعديل هذه المادة لا فيها من اجحاف في حقوق البلاد فاذا كان ذلك حقيقة اعتقد ان الحكومة اخطت في طلب التعديل قبل ان ترجع الى حل الخلاف في موضوع تفسير هذه المادة، لاني اعتقد انه ما من احد يمكنه ان يفسر المادة ( السادسة ) بغير الشكل الذي نوهت عنه، وعلى هذا فيجب ان تتوسل الحكومة في بادئ الامر للاطلاع على النسخة الانكليزية، فاذا وجدت ان هذا المعنى المكتوب بالعربية ينطبق على ما جاء في اللغة الانكليزية، فبنالك يجب عليها ان تطالب بحقوق البلاد، وبعدم تجاوز الحدود الموضوعة في المعاهدة .

توفيق بك — ان حضرة الزميل عوده بك لم يحزم تماماً بما ورد في المذكرة الضافية التي قدمت حول تعديل الاتفاقية الاردنية — البريطانية، ولكنه استند الى ما بقي في ذاكرته ما احتوته تلك المذكرة، ولهذا فان البحث في الموضوع قبل الرجوع الى الوثيقة التحريرية التي بحث عنها، امر سابق لأوانه .

الرئيس — اضم المادة الاولى على الرأي .

« قبلت » .

المادة الثانية : — « يخصص لنفقات الحكومة عن الاثني عشر شهراً التي تنتهي في ٣١ آذار سنة ١٩٣١ اي مبلغ لا يزيد على ( ٣٧١٥١٠ ) جنياً فلسطينياً » .

لنكنز هذه الاصول

## الجدول الاول

الفصل	الدوائر والخدمات	المبالغ المخصصة
١	المقر السلي	١٣٥٧٢
٢	الديون العمومية	٥٩٠
٣	المجلس التشريعي	٤٠٧٦
٤	التقاعد والتعويضات	٤١٠٠
٥	رئاسة الوزراء والداخلية	٣٩٢٧
٦	ادارة المقاطعات	٧١٩٥
٧	وزارة العدلية	١٥٤٩٠
٨	المحاكم الشرعية	٣٨٠٩
٩	وزارة المالية	١٥٨٧٥
١٠	دائرة الجمارك والمكوس	٧٧٥٦
١١	دائرة الصحة العامة	١١٢٤٠
١٢ (أ)	محجر صمي معان	١١٥
١٢	دائرة المعارف	٢٣٤٨٢
١٣	دائرة الزراعة والحراج والمعادن	٦٧٠٠
١٤	دائرة الآثار	٣٥٨١
١٦	دائرة النافعة	٤٦٣١
١٦ (أ)	دائرة النافعة - الاشغال المتكررة	١٦٦٨٠
١٧	دائرة البرق والهاتف	١٢٢٥٨
١٩	دائرة الاراضي	١٣٤٦٤
٢٠	الجيش العربي	١٠٧٦٩٤
٢١	التفقات العامة	١٠٠٣٨
٢٢	دائرة للمعتد البريطاني	٦٩٩٥
٢٣	دائرة تدقيق وتحقيق الحسابات	٣٧٠٠

الفصل	الدوائر والخدمات	المبالغ المخصصة
٢٤	لجنة الاشراف على البدو	١٥٠٢
٢٥	سدس نفقات قوة الحدود	٢٣٠١٥
	مجموع الصرفيات الاعتيادية	٣٢٠٧٨٥
٢٦	دائرة الآثار ( فوق العادة )	٢٠٠
٢٧	قوة حدود شرق الاردن ( فوق العادة )	١٦٨٠
٢٨	دائرة المعتمد البريطاني ( فوق العادة )	.
٢٩	دائرة النافعة ( فوق العادة )	٥٢٤٥
٣٠	دائرة البرق والهاتف ( فوق العادة )	١٠٠٠
٣٢	مكالفة الجراد	٢٢٩٢٥
٣٣	الجيش العربي ( فوق العادة )	١٧٦٧٥
٣٤	نفقات لجنة التحكيم التجددية	٢٠٠٠
	مجموع الصرفيات فوق العادة	٥٠٧٢٥
	مجموع الصرفيات العمومي	٣٧١٥١٠

شكري بك - هذه هي مفردات المبلغ الوارد في المادة الثانية .

اني اعتقد بعد البيانات التي ذكرتها وادلى بها حضرات الزملاء الكرام ان البحث ناضج بمحداته .  
 بهذا الموضوع ، وانكم جميعاً تقدرون الظروف حق قدرها ، وتعلمون ان التعديلات التي كانت  
 مبعث الخلاف تتعلق بنفقات فوات زمنها ، وانه ليس هنالك من سبب يدعو للتردد .

ارجو من فخامة الرئيس ان يضع هذه المادة وجدولها على الرأي .

« قبلت مع الجدول الاول » .

المادة الثالثة : - « يجوز تخصيص اي مبلغ لا يزيد على المقدار المبين بجانب كل فصل من فصول  
 الجدول الاول للمالحق بهذا القانون وصرفه للخدم والدوائر المعنية في ذلك الجدول .  
 ولا يجوز نقل اي مبلغ من فصل الى آخر الا بقانون » .

« قبلت » .

المادة الرابعة : - قدرت الواردات للاتني عشر شهراً التي تنتهي في ٣١ آذار سنة ١٩٣١ بمبلغ  
 ( ٣٦٩٢٤٥ ) جنياً فلسطينياً كما هو مبين في الجدول الثاني الملحق بهذا القانون » .



« قبلت »

المادة الخامسة : - « يلغى قانون الميزانية الخاص الموقت الذي نشر في العدد ( ٢٨٠ ) واعلن تصديقه في العدد ( ٢٨٧ ) من الجريدة الرسمية »

« قبلت »

( الجدول الثاني )

الفصل	
١ - الجمارك والمكوس	٧٦٠٠٠
٢ - الرخص والضرائب	١٣٥٠٤٠
٣ - رسوم الحاكم وإيرادات عن الخدمات الأخرى	٢٧٣٧٠
٤ - البرق والبريد والهاتف	١٥٣١٠
٥ - إيرادات أملاك الدولة	٠٤٦٠٠
٦ - الفوائد	٩٣٠٠
٧ - واردات متفرقة	٦٠٠
٨ - ثمن الأراضي المباعة	٨٠٠
٩ - استرداد سدس نفقات قوة الحدود	٢٤٦٩٥
١٠ - هبة من الخزينة البريطانية	٨٤٠٠٠
مجموع الواردات	٣٦٩٣٤٥

« قبل »

الرئيس - مجموع القانون ؟

حسين باشا الطراونه - أوافق على المبالغ التي جرى تصديقها من المجلس التشريعي السابق ، واخالف على كل مبلغ لم يصادق عليه .

« فوافق المجلس بأكثرية الآراء على قبول مجموع القانون » .

الرئيس - حضر مدير الزراعة علي بك للإجابة على سؤال كان وجهه العضو سعيد بك المفتي بشأن توزيع الفراس ، فليقرأ السؤال أولاً :

فخامة رئيس المجلس التشريعي الافخم

سؤال :

ان الامطار ( والحمد لله ) في هذه السنة كانت غزيرة ولذا لقد تهافت الناس بكل شوق وورغبة على ادارة الزراعة للحصول على كمية من الاشجار لاجل غرسها لاعتقاد الجميع ان لدى ادارة الزراعة مستنبتات عديدة لتهيئة الفرصات المطلوبة سنوياً ومع الاسف لقد عمت الشكايات بين الاهلين لحية املمهم من هذه الجهة مع ان ادارة الزراعة تعلن في بياناتها ونشراتها عن وجود كميات كبيرة جداً وعند المراجعة اليها لايسع الانسان الا ان يعود بمنحني حنين ولذا ارجو من فخامة رئيس المجلس التشريعي السؤال من مديرية الزراعة عن المانع الواقع في هذه السنة لعدم توزيع الفرصات بصورة كافية مع العلم ان البلاد زراعية ويهيئها امر الزراعة قبل كل شيء آخر .

واقبلوا فائق احتراماتي سيدي .

عضو المجلس التشريعي

١٩٣٢-٢-٢٢

( سعيد المفتي )

مدير الزراعة

علي بك - الجواب :

اشكر حضرة العضو المحترم شكراً جزيلاً لما سجله في سؤاله من القول حول تهافت الناس بكل شوق ورغبة على ادارة الزراعة للحصول على كمية من الاشجار لاجل غرسها .

ان هذا التهافت والاقبال على طلب الفراس لم يكن الا نتيجة طبيعية للدعاية الواسعة التي قامت وتقوم بها دائرة الزراعة بين الاهلين والمزارعين لكثارتها من غرس الاشجار سواء اكانت مثمرة او غير مثمرة تحسباً لحالتهم الاقتصادية التي ساءت من جراء الاقتصار على زراعة القمح والشعير . ولا اوافق حضرة العضو المحترم على القول ان التهافت كان من نتيجة غزارة الامطار ، وسأبين لحضراتكم مجموع ما هطل من المطر من سنة « ١٩٢٣-١٩٢٤ » لغاية ١٩٣١-١٩٣٢ »

سنة	سنة	ما هطل من المطر بالمليمتر
١٩٢٣	١٩٢٤	٢١٦ و ٩ مم
١٩٢٤	١٩٢٥	٣٦٥ و ٩ مم
١٩٢٥	١٩٢٦	٩٤ و ٥ مم
١٩٢٦	١٩٢٧	٣٦٠ و ٢ مم

لجنة الزراعة



سنة	سنة	ماهطل من المطر بالمليتر
١٢٧	١٢٨	٢٠٩ و ٩ مم
١٢٨	٨٢٩	٢٨٤ و ٣ مم
١٢٩	٩٣٠	٢٥٧ و ٤ مم
١٣٠	٩٣١	٢٤٩ و ٨ مم
١٣١	٩٣٢	٢١١ و ٢ مم لغاية آخر شباط

فيوضح من هذا ان السنين السابقة كانت امطارها أغزر من هذا العام ولم تكن لزراعة الامطار اقل تأثير على الاهلين لينتبهوا على طلبات الغراس شأنهم اليوم بل كان ذلك نتيجة جهود الدائرة كما اسلفت .

انقد دأبت دائرة الزراعة على تحسين مالدنيا من مستنبتات وزيادة غراسها واستيراد ماكان ينقص هذه البلاد من غراس مثمرة مطعمة على انواع ممتازة رغم قلة مالدنيا من مخصصات .

ان في حيازة دائرة الزراعة اربعة مستنبتات الاول في عمان والثاني في الجر والثالث في جرش والرابع في كفر سوم من اعمال اربد والاخير انشئ في سنة ١٩٣١ فاذا نظرنا الى المبلغ المخصص لهذه المستنبتات من ايجار وبذور وشتل واجور للعامل والى حقول لتجارب الحبوب والاسمدة وما اليها نجده لا يتجاوز ( ٧٧٠ ل ف ) فاذا طرحنا منه ( ٢٤٠ ) جنيناً وهو ما يخص حقول التجارب الذي لا شأن لأعمال المستنبتات به ( ٧٦ ) جنيناً ايجار المستنبتات فلا يبقى لدينا الا ( ٤٥٤ ) جنيناً وهو لا يكفي الصرف على مستنبت واحد فكيف بنا ولدى الدائرة اربعة منها ومع ذلك فقد تمكنت من ان تنفع من كل مل من هذه المخصصات وتنتج اكبر قسط من الاشجار والشجيرات والانجم حيث كان لديها في مستهل عام ١٩٣٢ الغراس الآتية :

غراس مثمرة	غراس مثمرة لا	غراس حرجية	مطعمة	تحتاج للتطعيم	غير مطعمة	وتزيينية	المجموع
عدد	عدد	عدد	عدد	عدد	عدد	عدد	عدد
١٢٤٠	٩١١٢	٤٤٩٠٢	١٣٨١٥٣	٢٠١٥٠٧	٤٧٢٤٠	٢٥٧٤٦	
في مستنبتات عمان والجر							
في مستنبت كفر سوم							
في مستنبت جرش							

غراس	غراس مثمرة لا	غراس مثمرة	غراس حرجية	مطعمة	تحتاج للتطعيم	غير مطعمة	وتزيينية	المجموع
عدد	عدد	عدد	عدد	عدد	عدد	عدد	عدد	عدد
٩٣٤٠	١٤٢٨٣	٩٨٢١٧	١٥٢٦٥٣	٢٧٤٤٩٣				
مجموع الغراس الموجودة في المستنبتات الاربعة								
ما وزع من الغراس لغاية اخر شباط ١٩٣٢	٥٩٤٤	٧٢٨٣	٤٧٧٩٠	٥١٠٨٠	١١٢٠٩٧			
فيكون قد بقي لغاية ١٩٣٢-٢-٢٩	٣٢٩٦	٧٠٠٠	٥٠٤٢٧	١٠١٥٧٣	١٦٢٧٧٢			

#### بيان وتفصيل عن الغراس الموزعة

مثمرة	غير مثمرة	المجموع
٦١٠١٧	٥١٠٨٠	١١٢٠٩٧

واذا سأل سائل ماذا فعلتم بالغراس الباقية بعد التوزيع فأجيب ان البذور والغراس شأنها شأن كل حي فهي تتطلب عوامل كثيرة لنموها علاوة على خدمة الارض ، ومن هذه العوامل وجود قوة الانبات في البذور والقوة الحيوية في الاشجار ، اي ان سرعة النمو تتوقف ايضاً على قوة الجنين في البذور ، وروجا وجد على شجرة واحدة بذور تنشئ اناشاً طبيعياً والاخرى تتأخر في الانشأ بسبب عوامل طبيعية انتابتها في اثناء تكوين هذا الجنين والمادة النشوية المحيطة به ، وهكذا الاشجار فان بعضها ينمو طبيعياً مضطرباً والاخرى تنمو بدرجة اقل لسبب من الاسباب وعندها يتنازع النبات البقاء والبقاء الانسب .

فيتلخص من هذا ان مايلزم من البذور وما يزرع من الشجيرات لا يمكن ان يكون كله جاهزاً للتوزيع في السنة الاولى من زرعها ، وهذا ما يدعونا الى توزيع ما تنبت كد من صلاحيته للغرس . وبقاء ما كان نوه ضعيفاً وغير طبيعي ، فنزول اسباب هذا الضعف باحدى الوسائل الفنية بهدان تعرف على الاسباب ، ولا مراء ان ما ينتج من اربعة مستنبتات بمخصصات قليلة كما يندت سابقاً لا يكفي البلاد كلها ، وكما قال حضرة السائل ان البلاد زراعية ويهيها امر الزراعة قبل كل شيء ، وعلى الاخص ان الطلب واقع على الغراس المثمرة المطعمة وهو يحتاج الى وقت طويل لأن الشجرة الناجمة من بذرة لاتصلح للتطعيم الا بدء السنة الثالثة ولولا ابقاها على عدد من الغراس المثمرة في العام الماضي ليعود توزيع لما يمكننا من تطعيم ما وزع منها في هذا العام .

تختلف المناطق الموجودة في بلاد الامارة اختلافاً بيناً سواء اكان في تركيب اراضيها الحكي او يثنتها ومحيطها وكية ما يطل من المطر فيها وانخفاضها او ارتفاعها عن سطح البحر ، كما ان لكل نوع من الفراس المثمرة اصولاً من اشجار اخرى تطعم عليها فبعضها يوجد في الاراضي الحارة واخرى تصلح على ارتفاع معين عن سطح البحر وغيرها لا تصلح الا في الاراضي السقي ، واخرى تحتاج الى جو رطب وغيرها لا تنمو الا في اراض بركانية ، وقوت اذا زرعت في اراض كاسية وليس محل التفصيل هنا .

واني اؤكد لحضراتكم ان الدائرة عملت اقصى ما يمكن عمله لتطعيم ما كان لديها من اشجار مختلفة فبعضها يصلح للاراضي السقوية والاخرى تنمو في الاراضي البعلية اما لم تكن الاشجار المطعمة من الكثرة بحيث تكفي جميع الذين يعتمدون على الدائرة في تشجير اراضيهم كافة الا انها وزعت هذه الاشجار على مختلف المناطق ليكون في متناول كل منطقة ما تحتاجه من براعم التطعيم لتطعيم اشجارهم في المستقبل تلك الانواع الفاخرة ، علاوة على ما ذكر كانت الدائرة تأتي بهذه الفراس على نفقتها من مزرعة الحر ثم ترزماها على حسابها ثم تشحنها اما بالسكة الحديدية او غيرها من الوسائل على نفقتها ايضاً حتى تصل الفراس الى المناطق المرسل اليها .

فاذا اراد حضرة العضو المحترم ان نكثر من الاشجار المطعمة وهو ما ندأب ورائه وننتطلع اليه ، فما عليه الا ان يقترح زيادة مخصصات الدائرة لهذه الاعمال وعندها يصبح في متناول كل انسان ما يطلبه من فراس .

٣-٣-١٩٢٢

مدير الزراعة

علي طيارة

تعبير بك المفتي - اولاً - يجب ان لا يتبادر الى الذهن فيما اذا وجهنا سوء آلا في موضوع ما الى دائرة من دوائر الحكومة ، بأن هنالك عداوة شخصية او لغاية اخرى .

انني لم اطلب مقدار ما هطل من الامطار خلال هذه السنين ، لأنه لا يوجد في دائرة الزراعة مقياساً للامطار حتى تقدر ان تفهم ما نزل من الامطار .

ثانياً : - انني بصفتي من دافعي الضرائب لحكومة شرق الاردن وبصفتي فرد من افراد هذه الامة الاردنية راجعت دائرة الزراعة لأجل اخذ غرسات لأغرسها في قطعة ارض تخصني ، وعندما وجهت هذا السؤال لم يحضر بيالي ان مدير الزراعة يأتي بنفسه الى هذا المجلس ، ويجب بالنيابة عن احد موظفيه ، الذي هو المسؤول عن التوزيمات ، ويسمى هذا الموظف في دائرته (مفتش

زراعي ) كما ان مدير الزراعة نفسه صرح لأحد المراجعين لما طاب منه غرسات ان هذا من خصائص مفتش الزراعة ، وهذا الأمر لا يتعلق بي .

نعم ، ان ادارة الزراعة تبذل جهوداً لتعميم غرس الاشجار في هذه البلاد ، ولكن اعتقد ان الطريقة المتبعة في هذا الخصوص لا تفي بالمرام ، ثم ان المخصصات التي وضعت لأجل انشاء مستنبتات لواجب جلبها من البلاد الأوروبية اشجاراً مطعمة على اختلاف انواعها ووزعت على الاهلين بصورة عادلة ، لكنت هذه الطريقة افيد من الطريقة المتبعة الآن ، وفوق ذلك ان مدير الزراعة نهينا الى جهة اخرى ، وهي ان نقترح على الحكومة ونصر على المجلس لزوم زيادة مخصصات الزراعة ، انه لشيء جميل ، غير انه ، هل من الانصاف والعدل ان يترك المكلف الاردني ويحمل طلبه من اعطائه شجيرات ، ثم يأتي مفتش الزراعة ويشترى ارض بدون رخصة من المجلس التنفيذي كما هو مبين في قانون الموظفين ، يأخذ الاشجار المطعمة الموجودة في المستنبتات الزراعية ويزرعها في اراضيهِ ؟ ان هذا السؤال لم اوجهه الا لأجل تنبيه مدير الزراعة على ما حصل ويحصل ضمن دائرته من بعض موظفيه ، هذا كل ما هنالك .

عوده بك - يفهم من بيانات الزميل سعيد بك المفتي ان احد موظفي دائرة الزراعة استملك ارضاً بدون اخذ موافقة المجلس التنفيذي وفقاً للقانون ، وان هذا الموظف اخذ لأرضه من مستنبتات الحكومة كمية كافية من الاشجار وزرعها على حسابها ، فأرجو الجواب من مدير الزراعة .

علي بك - هذا السؤال لم يكن وارداً ، فأرجو اذا اردتم ان نوجهوا الي هذا السؤال بصورة رسمية ، اما حضوري لهذا فقد كان بناءً على تكليف فخامة رئيس الوزراء التعميري .

توفيق بك - ان المادة ( ٥٢ ) من النظام الداخلي تنص على ذلك .

سعيد بك المفتي - اعلم ان مدير الدائرة مكلف بالاجابة ، ولكن عندما روجع للمدير المشار اليه ، اجاب ان ذلك من اختصاص مفتش الزراعة .

علي بك - لما وزعت الاغراس كنت ذهبت لدمشق بوظيفة رسمية لحضور مؤتمر الجراد الدولي ، ولما رجعت وجدت ان هذا الخلاف البسيط حدث بدون سوء قصد .

اما مشكلة استحضار اشجار من الخارج : فكل مالدينا من التخصيصات ( ٤٥٠ ) ليرة ، فالعام الماضي جربنا ان نستحضر للاهليين اغراس مطعمة من ( ايطاليا ) فبلغ ثمن الفرس بعد وصولها الى ( ١٠ ) قروش ، وكانت الليرة تساوي ( ١٧ ) فرنك وقشذ ، فاذا اردنا ان نعيد الكرة الآن فستكلفنا الفرس ( ١٤ ) قرشاً فلسطينياً بعد هبوط سعر الجنيه ، ثم جربت الحكومة ان تستحضر على اشجار

تفحص اجنه العمل

من فلسطين وتوزع على الاهلين فلم تتجفع كما كان المأمول، فصرف (٩٢) جنباً وبقت بدون تحصيل، حيث ان المحاكم لم تقدر ان تحكم على الناس الذين اخذوا الاشجار المحلوبة، مع انه وجد في مستنبتنا الكبير الذي انشئ في هذه السنة (٢٠٠٠٠) غرسه وزعت على الناس.

عادل بك - اعتقد ان تأسيس المستنبتات امر مفيد جداً، وسمعت مراراً عديدة الشكر من دائرة الزراعة لتأسيسها المستنبتات، ولكي لا انكر بأنني قد سمعت من اشخاص عديدين تذكراً عظيماً في موضوع توزيع الاشجار، ولدي امثلة على ذلك، غير اني اعلم بأن هذا التذمر كان ناشئاً عن عدم وجود تعليقات تبحث عن كيفية التوزيع، وعن الاشخاص الذين يجب ان يأخذوا هذه الاشجار.

الفت نظر دائرة الزراعة الى عدم ترك هذا الأمر الى اى موظف كان، بل يجب ان تسن عمليات خاصة للعمل بها عند التوزيع، ولهدم وقوع اجحاف بحق احداً.

علي بك - كنت اعطيت المفتش تعليقات خطية قبل مبارحتي عمان لدمشق لحضور مؤتمر الجراد وحددت له ما يجب اعطاؤه لكل شخص من اشجار مطعمة وغير مطعمة وما هو مختص بالزينة وغيرها، ولكنه اخبرني انه وجد صعوبات جمة في تطبيق التعليمات، لانه لا يمكنه ان يعطي من يملك عشرة دونمات تحت الماء كما يعطي من يملك عشرة دونمات في البعل، او لشخص لا يملك سوى بضعة دونمات في البعل من الفرسات، ولذلك اضطر ان يوزع الفرس بحسب ما يراه بالشخص الطالب من مقدرة على الزرع وعلى ما يمكنه ان يقوم به من امر المحافظة عليها، وهذا مادعى الناس ان يروا بعضهم اخذ أكثر من البعض.

الي اوكد لحضراتكم ان المقاطعات الشمالية والجنوبية نالها قسط كبير من الاشجار المثمرة للمطعمة وهذا ما سيكون في المستقبل كحجر زاوية في بناء البساتين، حيث يمكن لكل شخص ان يأخذ منها ما يحتاجه من غراس مطعمة.

سعيد بك - ان المقصد الحقيقي هو تنبيه المدير الى الاخطاء الكثيرة التي تقع من موظفي دائرته. عادل بك - اري من افادة مدير الزراعة ان المفتش لم يطبق التعليمات، وهذا مما جعل التذمر يقيم بحق هذا الموظف، لانه على ما يلقي من اشخاص انهم حرموا من اخذ كمية ضئيلة من الاشجار، بينما غيرهم اخذ كمية وافية منها، فطالما ان هذه الاشجار توزع على الناس لتكون كأموذج لغيرها، فكان من الواجب على هذا المفتش ان يوزعها بالمساواة، وان لا يتصرف ضد التعليمات المعطاة له.

الرئيس - اعطى الجلسة خمس دقائق للاستراحة.  
« ففطلت »

الرئيس - عندنا اقتراح العضو ناجي باشا العزام فيما يتعلق بالشئون الزوجية والحطوف مع اللائحة المقدمة من قبله، فلنقرأ اللائحة.

فخامة رئيس المجلس التشريعي المعظم

ذيل لاقتراحي بالمقدم قبلاً بخصوص الشئون الزوجية والحطوف :

١- اري ان يوضع ذيل للمادة (٢٠٠) من قانون الجزاء كما يأتي :

يجازي كل من الخاطف والمخطوفة من ثلاث سنوات الى عشر سنوات .

واذا كانت المخطوفة ذات زوج فلا يقل الجزاء عن خمس سنوات وتقام الدعوى من قبل الحق العام .

٢- واري ان يوضع ذيل للمادة (١٩٨) من قانون الجزاء كما يأتي :

يحكم بالحبس من ثلاثة اشهر الى سنة كل من الاشخاص الآتية :

أ- الولى المانم بدون وجه شرعي عن تزويج من تحت ولايته من البنات والنساء حالة طلبهن ذلك من الكفو .

ب- الذي يفسد الزوجة عن زوجها ويكون سبباً لعدم وفاقها معه .

ج- الزوجة التي تترك بيت زوجها بدون وجه شرعي او تكارهه على دوام الزوجة .

د - الزوج الذي يكره زوجته و يذيقها انواع الاذى والجفاء ويسبب شرته معها .

يسقط الحق العام بسقوط الحق الشخصي عند مصالحة الطرفين وترك احدهما الدعوى عن الآخر .

١٩-١-١٩٢٢

عضو المجلس التشريعي

( ناجي العزام )

عمر حكمت بك وزير العدلية - ان العضو ناجي باشا العزام طرق موضوعاً مهماً في تقديمه.

اقتراحه هذا، واراد من ناحية اخرى مداواة امراض من امراضنا الاجتماعية بصورة منطقية

على قواعد العدل، ولكن لاجل معالجة هذا المرض يجب ان لا يكتفى بتشديد الجزاء، بل يلزمنا

النظر الى جميع الاسباب، ونحصر جميع العوامل التي تسبب وقوع مثل هذه الاختلافات الزوجية،

ومتى توقعنا لازالتهاء تنقطع هذه العادات بطبيعة الحال .

اريد ان اذكر لحضراتكم احد العوامل التي يجب ان ننسى لازالتهاء، هو ان بعض اولياء

البنات يعدون البنت مثل السلعة تباع وتشترى، ولذلك لا يزوجونها الا لمن يدفع لهم بهراً باهظاً.

لنأخذ عينه الأصل

على خلاف رغبتهم ، وبالطبع بعد وقوع مثل هذا الزواج ، يقع الخلاف بين الزوجين ، هذا عدا على ان مهر البنات يتضاءل بصورة تخالف الوضعية المألوفة والحالة الاقتصادية ، واصبح شبان الوطن لا يقدرين على التاهل لما فيه من الصعوبات المالية ، فقبل عشر سنوات كان يمكن الزواج بمبلغ ( ٣٠ - ٤٠ ) جنياً ولكن اليوم وصل المهر الى ( ١٠٠ ) جنيه .

بناء عليه قبل ان نسمى تشديد الجزاء يجب ان نحدد مقدار المهر المعجل بقانون ، ولذلك لا ارى لزوماً لوضع قانون ينطبق على الالفة المذكورة ، وارى ان الجزاء الموجود في قانون الجزاء كافٍ ووافٍ .

عوده بك - تفضل معالي وزير العدلية وبحث عن العوامل والاسباب الموجبة لانتشار الامراض الاجتماعية وذلك على قاعدة ( ان الوقاية خير من الدواء ) وبالحقيقة ان هذا الفكر العادل هو الذي يجب اتباعه والسعي للحصول عليه .

واما انا العاجز فبمقتضى مالي من الخبرة والاطلاع على الدعاوى الجزائية التي تمر عن وظيفتي في هذا الباب يمكنني ان اصرح بنظرى القانونية في هذا الشأن .

تفضل سعادة الزميل ناجي باشا وبين في المادة ( ١ ) من لائحته وضع ذيل للمادة ( ٢٠٠ ) من قانون الجزاء بان يجازى بالحبس كل من الخاطف والمخطوفة من ٣ الى ١٠ سنوات .

معلوم حضراتكم ان الخطف هو نوع من الزنا الذي هو على امرين ، اما بالرضا واما بالجبر . تفضل المقترح ناجي باشا وطلب ان تمام الدعوى من قبل الحق العام ، ان هذه النظرية قد اشتغل فيها معظم حقوقي العالم ، واعتقد ان القسم الاعظم منهم تتوافق نظرياتهم مع القانون العثماني المعمول به اليوم ، لانه ليس من المصاحبة بشئ ان يقوم الحق العام ويطالب ويدعي على من كانت جرميتهم جريمة الزنا بالرضا ، وبفضح امر لا يتناسب مع شرف العائلة ، بينما الكل يرغب المستر من الجريمة ، ولذلك اتفقوا الحقوقيون ان لا تطالب الحقوق العمومية بجريمة الزنا بالرضا مالم يقيمها الزوج او الولي وهذا هو الموافق لمصلحة الطرفين اللذان ربما يرغبان ستر الجريمة .

واما الزنا بالجبر فقد وضع له عدة مواد ولا سيما اذا وقع الزنا بطريق الخطف ، وقد جاء في المادة ( ٢٠٦ ) من قانون الجزاء من المجازاة الشديدة ماهو اشد بكثير مما اقترحه صاحب الاقتراح . ذكرت المادة ( ٢٠٦ ) انه اذا كان المخطوف ذكراً لم يكفل الخامسة عشرة من العمر فيجازى الخاطف بالحبس من ٢ الى ٣ سنين ، واذا كان المخطوف انثى يوضع الخاطف بالاشغال الشاقة المؤقتة من ٣ الى ١٥ سنة ، واذا كانت المخطوفة انثى وأجرى معها الفعل الشنيع لا تقل المجازاة عن ١٠ سنوات ،

واذا كانت المخطوفة انثى وذات زوج يجبس الخاطف لمدة لا تقل عن خمس سنوات ، اي انه يمكن الحكم عليه بخمسة عشرة سنة .

والخلاصة ان ماهو موجود في قانون الجزاء اكثر بكثير مما يتطلبه صاحب الاقتراح في المادة الاولى من لائحته ، اما بقية الفقرات الواردة في المادة الثانية من اللائحة فهي مسئلة يقدرها القضاء الشرعي وليس لأحد منا ان يتعرض اليها .

قاسم بك الهنداوي - اجد كل الحق في نظرية معالي وزير العدلية الذي يتطلب فيها الدواء الذي يمنع وقوع الاختلافات الزوجية والخطف الذي يتخوف منها معاليه .

عادل بك - ان الزميل ناجي باشا قد وضع هذه اللائحة وقدمها لتحال على الحكومة لتدقق من قبل المراجع اللازمة وبيت في امر التعديل للرغوب فيه ، واعتقد ان حضرة وزير العدلية لو تمن بما ظلم في فقرات المادة الثانية من لائحة المقترح لوجد انها تعالج تلك الامراض التي يشكو منها ، وازالة الاسباب التي تدعو الى هذه العادة السيئة ، كما اني اعتقد ان حضرة الزميل عوده بك لو تمن في نص الفقرة التي اقترح وضما ناجي باشا لوجد انها من بعض الجهات تختلف عن الاحكام الموجودة في قانون الجزاء .

واما فكرة اقامة الدعوى من قبل الحق العام بدون الشكاية اعتقد ان ذلك في محله طالما يقصد ازالة هذه العادة التي ينتج عنها جرائم متنوعة وعداوات مستمرة ، ويجب على الحق العام الذي يمثل سلطة الحكومة ان يتولى امر اقامة الدعوى في هذا الشأن ، واما ان الخطف هو من قبيل الزنا ، وان مثل هذه الامور يجب ان لا تفضح ، فالخطف ليس معناه الزنا ، مع ذلك ان اللجنة التي ستدرس هذا الموضوع بأمر من الحكومة تفرى الآراء المفيدة وتقرتع تغيير الصيغة بشكل آخر ، وعندما تراد الصيغة المذكورة على المجلس يتناقش فيها ويرى ماهو الأنفع للمصلحة .

عوده بك - اذا قبلنا نظرية عادل بك من اعطاء الصلاحية للأموري الحق العام لاقامة الدعوى بجرائم الزنا وبدون مراجعة اولياء المعتدى عليهم نكون وضعنا حجر عثرة عظيم في سبيل التفاهم والتصالح بين الطرفين ، وتفسير ذلك ، ان كثيراً ما يقع الخطف على إحدى البنات ثم يتفق الطرفان على عقد النكاح ، فبدلاً من ان تستمر الخصومة يحصل الرضا ، وبحسب القاعدة الموضوعة تسقط الدعوى العمومية باستقاط الولي حقه الشخصي ، فاذا وافقنا الاستاذ على رأيه وجعلنا حق تعقيب مثل هذه الجرائم للحق العام فهناك لا يكون لموظفي الحق العام صلاحية نقولهم حق التنازل عن الدعاوى التي تقيمونها وتستمر التعقبات القانونية بحق الطرفين ، ولو كانا تصالحا وتفاهما ، وحيث